

**54° JORNADAS INTERNACIONALES DE
FINANZAS PÚBLICAS
UNIVERSIDAD NACIONAL DE CORDOBA**

TEMA: Shocks exógenos, respuesta de política y consolidación fiscal

TITULO: La previsión en las políticas públicas, su incidencia micro y macro económicas, y la incidencia del costo de oportunidad Cuando un Estado no es previsor

Clasificación JEL: **H6 - H26- H63**

AUTOR Dr. LUIS ALBERTO GALVALISI

**Domicilio Mariano Moreno 1865 4 B – Ciudad Autónoma de Buenos Aires (1094) –
Republica Argentina**

054-011-15-4946-2363 / 15-3696-3335

lgalvalisi@sion.com - lgalvalisi@gmail.com- lgalvalisi@fibertel.com.ar -

Integrante de la COMISION DE FINANZAS PÚBLICAS

Consejo Profesional de Ciencias Económicas de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires

Ciudad de Córdoba 22 al 23 de septiembre 2021

Abstrac

"Y una vez que la tormenta termine, no recordaras como lo lograste, como sobreviviste. Aunque una cosa sí es segura, cuando salgas de esta tormenta no serás la misma persona que entro en ella. De eso trataba la tormenta" Haruki Murakami

Esta analogía podemos traspalarla resumidamente al trabajo a tratar, las situaciones impredecibles, inesperadas, que la soberbia de la humanidad (aunque desde los comienzos de la humanidad ocurrieron, nunca creen que volverán). Hay una frase de una canción que dice **"nunca el dolor se siente el dolor mientras le toque al vecino"**. Pero tarde o temprano ese shock externo no predecible, exógeno, en algún momento llega como todo los ciclos de la vida y la economía.

El gran problema es que nunca hemos tomado al respecto principalmente en los hechos que generan riquezas, el crecimiento y como se derrama en trabajo y el consumo para una mejor calidad de vida, educación y salud. Pero los hombres son los únicos animales que cometen el mismo error más de dos veces o más.

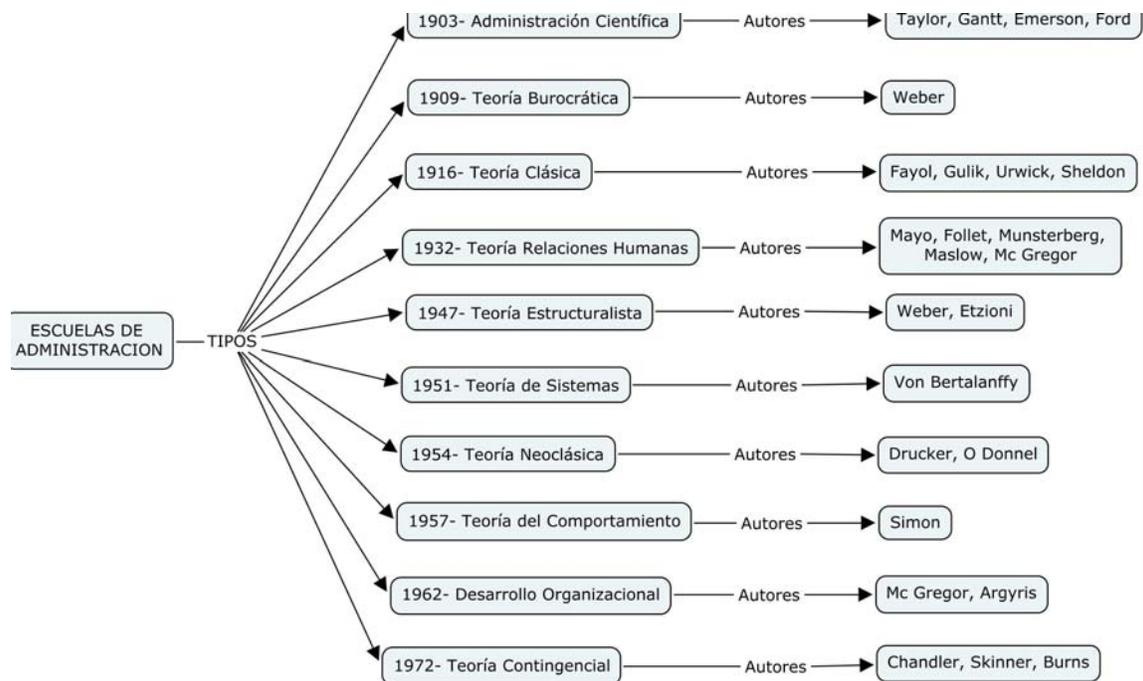
Asimismo tomando el tema de las respuestas de política, haremos la aclaración que se enfocara desde la óptica de los gobiernos y la toma de decisiones, no partidariamente, sino política como ciencia., Ya que todo ser humano cuando toma una decisión desde la más en su casa o trabajo en su mínima expresión hasta la más importante está haciendo política.

Al analizar este trabajo debemos enfocarnos y verlo desde una visión global del tema de las **finanzas públicas, porque es la base de toda sociedad desde la visión republicana de la misma, incluyendo, trabajo, educación, salud, consumo, seguridad y justicia principalmente**. Y Dentro de este universo caben todos los estamentos que forman al estado, donde sus gobernantes deberán tomar decisiones para lograr el mayor bienestar de los ciudadanos, y esto implica su administración tanto como de políticas públicas o de estado, donde las principales variables como el gasto público, los ingresos (en forma de tributos como el endeudamiento necesario), en busca del máximo equilibrio fiscal pensando que de esta relación dependerá, si un país puede lograr superávit fiscal y financiero o como siempre ocurre a nivel mundial tratar de llegar a un déficit total lo más bajo posible, dando seguridad jurídica al entorno, sin importar cuál es el gobierno partidista de turno, sino las políticas a futuro.

En las Finanzas Publicas, como lo consideramos varios de los que tratamos de estudiar estos temas, consideramos que incluyen todas las ciencias positivistas que hacen al Estado. Siempre bajo un sistema republicano y democrático. Por ello el Estado es quien debe elaborar el ordenamiento jurídico de las políticas y como deberían aplicarse.

Aquí cabría preguntarse porque cuesta tanto políticamente tomar decisiones, y peor aún, cuando se ve que son erróneas no efectuar el cambio de rumbo. Esto lo hemos aprendido y como vemos evolucionar en las historias de las Escuelas de Administración, pasando desde sus comienzos de la Escuela científica de Taylor y Fayol en 1900, la clásica de Max Weber, año de la de las Relaciones humanas de George Elton Mayo 1932 hasta la de Teoría de los sistemas 1970. y de todas las del último quinquenio

Todas han evolucionado en función de lo errores y situación económica-social y geopolítica del mundo. Estas 11 escuelas y algunas mas que han surgido como aportes al crecimiento para la toma de decisiones y dadas las condiciones socio económicas que son totalmente compatible con las posiciones de lo que debe hacer un gobierno, que es igual a una empresa, solo que los objetivos para tomar son distintos, uno buscaran maximizar la ganancia y el Estado buscara el bienestar ciudadano.



cuadro del Dr. Daniel Solis Carmona

Hemos aprendido que existen los ciclos económicos. La historia lo demuestra como dice la Biblia en el antiguo Egipto, con José y sus sueños, 7 años de cosechas de prosperidad y 7 años de depresión y sequías. Ahí hubo que tomar una decisión sin importar el porqué, pero haciendo caso ahorro en época de bienestar para afrontar la crisis que podría venir, pero no hemos aprendido ni siquiera a proyectar al mediano plazo.

Hoy vemos que tanto los técnicos como los políticos se dividen en dogmáticos y pragmáticos. Más que nunca la falta de pragmatismo está teniendo un costo de oportunidad altísimo por no corregir el rumbo. Nadie pone en duda en economía como en administración que se debe tener una estrategia y luego tomar las tácticas para corregir los desvíos no deseados.

Lo lamentable y extraño es ver de quienes cuando tuvieron el poder para tomar decisiones siempre hayan cometido los mismos errores (***Einstein decía “si quieres algo distinto no hagas siempre lo mismo”***), por ejemplo en el periodo 2005/2015 donde los guarismos no pueden tomarse como base atento al manejo desmedido de los índices y valores que nunca reflejaron la realidad de nuestro país, menos aun haber efectuado los ajustes para que el impacto a futuro fue negativo menor

Hoy la pandemia desnudo la falta de previsión de los gobiernos y el manejo de quien detenta el poder, ser más individualista y no de pensar en el beneficio común de la sociedad en el mundo, desde los Estados hasta la mas mínima sociedad. Ejemplo claro nuestro país la Argentina, provincias que han demostrado en el inconsciente colectivo, volver a 1800 donde cada era manejada discrecionalmente. Hasta algunas creyéndose un estado Feudal.

Si analizamos la problemática como una cuestión de fondo, nos encontramos con una falencia técnica de los gobernantes quienes sin pensar en el bien común se han manejado de manera personalista y dogmáticamente basándose en las de las distintas escuelas económicas de turno pese a ver los resultados negativos que se generaban. No viendo todo el contexto, sin comprender que la economía de un país es un damero de ajedrez, donde se mueve una pieza afecta indiscutiblemente a todas las demás provincias.

Es irrisorio escuchar algunos economistas de tendencia de izquierda que se dicen Keynesianos, quizás no sabiendo que era un Liberal Ingles (en la cámara de los lores inglesa), si uno lee toda su bibliografía ve que fue un librepensador progresista. Eso sucede porque se aferran a teorías y no a situaciones críticas del momento. Nos preguntamos ¿Dogma o Pragmatismo?. Deberemos decidir que necesita la Argentina.

No llegan a comprender que en la historia de la economía los grandes pensadores se hicieron famosos por decisiones y teorías propias de una época y situación especial, guerras, crisis, depreciaciones y momentos precisos. Que no son aplicables en todos los casos. El error más común es pensar que el Déficit fiscal solo se consigue bajando el gasto, sin considerar si el mismo es eficaz y eficiente, sino solo cuantificarlo y no cualificarlo.

No es así, este es uno de los factores principales pero hay más variables, como los ingresos, el sistema tributario, endeudamiento, políticas de importación y exportación, empleo entre otros.

Haremos un breve análisis de los factores que influyen en la coyuntura y la toma de decisiones, por ejemplo cuales son las probabilidades **que se conjuguen a favor, en contra, tanto las variables externas como internas, las cuales tienen incidencia directa en la economía de nuestro país, si se dan a favor estaremos bien, sino nuestra economía se va a ver complicada.**

Partimos de dos factores básicos que determinaran el futuro de la economía:

- **FACTORES EXOGENOS:** aquellos que no dependen de decisiones tomadas por el gobierno pero que deben ser evaluados y cuantificados como:

- **Naturales como el Cambio Climático** (tema vigente mundialmente)– Plasmado principalmente en el Protocolo de Kioto 11-12-1997- (sequias, inundaciones y catástrofes naturales y aquí si hacer una mención en el país o externas) ***estas no pueden prevenirse pero si tener en cuenta como afectarían y cuantificarlas conforme lo sucedido, Nuestro país en el 2018 sufrió sequias, e inundaciones, cuanto menos en la producción agropecuaria y por defecto en el derrame de la misma en la economía, no sabemos cuánto afecto tanto cuantitativa como cualitativamente. Lo mismo que el efecto en las poblaciones, y destrucción de bienes que en valores monetarios para restituirlos que son significativos.*** Hoy en la actualidad lo venimos advirtiendo varios técnicos en sus trabajos el riesgo de no cuidar el medio ambiente por las consecuencias que afectaran no solo la naturaleza de la tierra, sino su productividad, su economía y su incidencia en la población, menos aun contemplar la hipótesis de una pandemia o epidemia que nuestra soberbia creyó desterrada.

- **Incidencia de los Mercados y Crisis Externas:** por ejemplo en el 2018 crisis de Turquía, el conflicto comercial China –EEUU, el Brexit, como afecta a nuestra economía. Hoy la pandemia demostró que la crisis económica, y su incidencia socio-económica y geopolítica no pueden resolverse, y peor aun tener la incertidumbre cuanto tiempo realmente podremos volver a encausarnos, siempre y cuando no sucedan nuevos eventos.

- **Medidas Económicas del Exterior,** aquí pueden ser previstas caso la suba de tasa de la Reserva Federal de Estados Unidos, o posibles devaluaciones que podrían suceder en los países emergentes y potencias mundiales. Otros más complejos como las crisis internacionales, caso el conflicto comercial China –EEUU, el Brexit, la crisis de Turquía y cuantas más podrían venir, hay que tener planes de

medidas para poder afrontarla en caso de que sucedan, para sí poder amortiguar los efectos colaterales o como obtener un beneficio de un hecho negativo.

- **FACTORES ENDOGENOS** (aquí entramos nuevamente en dogmatismos y pragmatismos) son propios de nuestra situación como país, estos dependen directamente con la toma de decisiones del gobierno de turno, como políticas públicas de estado, gasto, ingreso, endeudamiento, tributaria, empleo, comercio interno e internacional, consumo y las probabilidades de crecimiento.) aquí un pequeño análisis.

- **Gasto:** acá entran en juego la eficacia, la eficiencia, el costo de oportunidad en las decisiones, ver las prioridades en las áreas del Estado. En este punto entran en juego problemáticas que seguramente sucederán a mediano y largo plazo, sin tener una previsión para los mismos. Solo se toman las decisiones una vez que sucede la crisis a corto plazo pero no como ver de encararlas a mediano y largo del tiempo, entre ellas tenemos los siguientes desafíos, solo basta analizar cada programa de los presupuestos Nacionales, conforme lo enunciado por Duverger.

o **La tecnología:** nadie podrá indiscutir y la total necesidad de buscar cada vez más su progreso. Pero sería soberbio no analizar también como hacemos para ver como la complementamos, sin soberbia y sin buscar la mayor rentabilidad como podemos hacer para poder ubicar y generar una actividad para los que la sociedad que no conseguirá trabajo por la tecnología de producción e industrialización del mercado. porque todos sabemos que a mayor tecnología menor empleo.

Esto es un problema que tenemos que ver cómo resolver, atento que sin empleo, tendremos mayores conflictos sociales, menos consumo interno y por ende menor capacidad contributiva - mas considerando que nuestro motor interno es la clase media quien se ve mermada año tras año - (casi siempre el empleo a nivel mundial creció cuando el mundo sufrió conflictos bélicos y solo se tomaba mano de obra, con tecnología básica) agravado que si baja el empleo hay una redistribución del ingreso, y baja el nivel de actividad no solo para consumo interno sino que entramos en un punto de ciclo vicioso. Esta clase media de la Argentina que junto a Uruguay donde en la pirámide tenían mayor cantidad de personas hoy van siendo mermadas y en vez de consumir las pequeñas diferencias entre ingresos y gastos, se consumen movilizandolos la economía interna.

Hoy la pregunta es en funciones básicas y obligatorias del Estado como Educación y Salud, donde muchos utilizaban el sector privado, primero deberíamos ver cuánto se ahorra el Estado por no prestar esos servicios y ser considerado como un ingreso indirecto, además que sucedería si decidieran para equilibrar el presupuesto familiar enviar a sus hijos a escuelas públicas y comenzar a utilizar Hospitales públicos seguramente el sistema colapsaría. ***Esto no está previsto, ni cualitativa ni cuantitativamente.***

o **Aumento expectativas de vida.** Mientras en la década del 50 las expectativas eran de 70 años máximo, hoy nos encontramos que la edad promedio está llegando a los 85/90 años. Y que una persona de 65 años todavía tiene una vida activa y productiva para aportar. Por ende el sistema Previsional debe prever esta situación. Con el agravante que a la fecha muchas personas entre 50 y 60 años que se han quedado sin trabajo no consiguen otro, ***creando así una nueva casta social que están excluidos***

el mercado laboral y tampoco pueden ingresar al sistema previsional pese a tener los años de aporte. Qué solución podríamos aportar para que o puedan reintegrarse al mercado o tener un análisis especial para poder subsistir.

o Argentina está entrando a la media de distribución de clases sociales latinoamericanas, comúnmente la clase Media total estaba entre un 45% y un 70% de la pirámide un sector de alta y baja no significativa en su totalidad. Hoy por las últimas crisis la clase Media está disminuyendo constantemente. Acá hay una variable importante que es la cantidad de habitantes respecto a la densidad poblacional, y siempre fue el motor del consumo interno pero no es igual tener 45 millones de habitantes, que tener 210 millones como Brasil. Un tema preocupante.

Este breve análisis, demuestra que no solo se logra bajar el déficit bajando el gasto sino tomando todas las variables y conforme el objetivo que quiere el país, previendo lo que se puede y considerando las variables mundiales que puedan ocurrir.

Pero criticar o cuestionar lo que no se hace es fácil, pero dar respuestas serias que no desfinancien el Estado y busquen el bienestar común no lo es. Estas deben ser Políticas de Estado con acuerdo de todos los sectores tanto políticos, sociales y empresariales sin personalismos y con una visión del bienestar común. Pero tenemos algunas pocas ideas para buscar un nuevo camino:

- Hoy por la depresión y recesión que tiene el mundo hay una oportunidad inedita y que no sería difícil de aplicar. Una reforma Tributaria de fondo, Que por las circunstancias el costo sería menor para aplicarla, a corto , mediano y largo plazo.

No que sean parches sino un esquema equitativo, progresivos y con igualdad de sacrificio, no buscando que sea fiscalista solamente, sino que sea redistributivo en el contexto socioeconómico, que promueva paulatinamente la inversión, incentive la creación de nuevos empleos y la apertura de nuevas actividades económicas dentro del equilibrio y no sobre poblar el mercado.

Entender claramente en todos los sectores de la sociedad que tributariamente tenemos dos formas tributarias;

IMPUESTOS DIRECTOS: SON QUE SON LOS QUE ABONAN LOS EMPRESARIOS Y COMERCIANTES Y QUE NO SON UN COSTO SINO UN GASTO Y QUE DEBEN CADA UNO HACERSE CARGO Y NO TRASLADARLO A LOS PRECIOS COMO OCURRE HOY. MAXIMIZANDO LA UTILIDAD POR LA MALA POLITICA TRIBUTARIA PARA NOMBRAR ALGUNOS NACIONALES-. BIENES PERSONALES GANANCIAS, O INDIRECTOS TASAS CONTRIBUCIONES E INGRESOS BRUTOS ENTRE OTROS. PERO TODO SE TRASLADA A LOS PRECIOS. SOLO BASTARIA ANALIZAR LA PLANILLA DE COSTOS

IMPUESTOS INDIRECTOS: QUE SON LOS QUE PAGAN LOS CONTRIBUYENTES, COMO IVA (IMPUESTO EN CASACADA QUE TERMINA EN TODA LA CADENA CARGADA A LOS PRECIOS Y COMO NO ES DEDUCIBLE AL CONTRIBUYENTE MAXIMIZA LA UTILIDAD EMPRESARIAL) E INTERNOS

- Un acuerdo empresarial respecto los precios no puede ser que siempre pague el costo el ciudadano, si el dólar sube los productos suben al otro día, si baja se tarda una semana. Porque siempre está el costo de reposición pero no cuentan el stock que poseen. Por eso es indispensable las planillas de costos para ver

realmente cual es el margen de utilidad de los productos real y así poder modificar las variables.

- Buscar la baja de impuestos a los consumos (los cuales la mayoría el ciudadano los paga pero se terminan evadiendo), se sabe que la mayor parte de los ciudadanos de la clase media cuanto más ingreso tiene seguro los gasta, ya sea en esparcimiento, compras de bienes durables o de consumo masivo.

- Tenemos que aprender toda la sociedad a ser responsables, crear un nuevo y ajironado pacto de la Moncloa. Vivimos criticando y hablando de la economía pero en valores absolutos y no relativos, de la inflación del gobierno de anterior que ascendió a 38%, pero hoy en dos años de gobiernos de otro signo rondamos el 50%,

Y nos olvidamos de :Isabel Martínez de Perón 276.20% - Reynaldo Bignione 401,70% - Raúl Alfonsín 398.10% llegando en periodo 1989 se alcanzó la máxima tasa de inflación del país, La variación de precios promedio de ese año fue de 3079%, registrándose también una devaluación histórica: el tipo de cambio registró un aumento de 4771% anual con respecto al dólar. ***Esto es parte de nuestra historia y nadie puede cuestionarla. Como decía Manuel Belgrano el pueblo que no conoce su historia está condenado a volver a cometerla y no podrá tener nunca un futuro promisorio.*** (hace cuanto no hay un censo nacional en nuestro país Argentina porque la verdad no es conveniente saber las cifras reales)

Vemos que no hay cifras confiables y eso hace imposible hacer proyecciones serias. a esto podemos solo por nombra algunas de las crisis más importantes como: El efecto Tango, Tequila, la crisis de los dragones asiáticos, el Vodka, el efecto Samba, La gran recesión 2008-2014, el rescate de Grecia, la burbuja financiera en EEUU y la financiera de los punto.com, el Betrix entre otras y Turquía y tantas otras posteriores.

Hoy vemos como el cambio climático combinado con la pandemia está socavando la economía mundial, pero perdimos más de 30 años tomar alguna medida para poder morigerar el golpe que tarde o temprano iba a llegar, tan ilusorio es el hombre como pensar que nunca mas íbamos a tener después de la ultima pandemia en 1900, otra que iba a ser peor, si se hubiera trabajado en conjunto y analizado las probabilidades que eso sucediera como está pasando, seguro el golpe sería muy inferior al que estamos viviendo, mas sabiendo que una vacuna para ser tomada como eficaz lleva aproximadamente 20 años, como la de la Polio.

Por todo lo escuetamente mencionado podemos afirmar que no hemos aprendido la lección nuestra ni de los otros. Por lo expuesto es solo un grano de arena en el océano. Como decía Salvador Treber en materia económica ***“la magnitud del gasto público y su asignación constituyen materias de controversia filosófica y política. Se trata, en esencia, de definir el rol y responsabilidad del Estado en la evaluación de la situación económica actual.”***

En estos días nunca más vigente otra frase de Albert Camus ***“ lo peor de la peste no es que mata los cuerpos, sino que desnuda las almas y ese espectáculo suele ser horroroso.”***

En el trabajo trataremos de buscar los puntos de inflexión y cómo afrontar estas situaciones, algunas predecibles otras lamentablemente no. Pero no es cuestión de un solo sector social sino de toda la sociedad mundial, sin distinción de credos, razas, posiciones políticas y principalmente aflorar de la caja de pandora lo único que quedo encerrado, LA ESPERANZA, principalmente en la humanidad. - ***el MUNDO ESTA EN CRISIS, POR ESO***

TENEMOS TODOS JUNTOS UNA NUEVA OPORTUNIDAD, en nosotros esta tomarla u otra vez dejarla pasar.

Vivimos bajo un mismo techo pero no todos tenemos el mismo horizonte.
Konrad Adenauer

Dr. Luis Alberto Galvalisi
Contador Público - Lic. En Administración
15-3696-3335
Cel. 15-4946-2363
lgalvalisi@gmail.com
lgalvalisi@sion.com - lgalvalisi@fibertel.com.ar